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**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK JENJANG STRATA 1 (S1)**

**FAKULTAS EKONOMI, ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA**

**UNIVERSITAS ‘AISYIYAH YOGYAKARTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MATA KULIAH : ANALISIS KEBIJAKAN PUBLIK** | | | **JENIS MATA KULIAH : WAJIB** |
| **PENEMPATAN : SEMESTER VI TA2019/2020** | | | **KODE MATA KULIAH : ADP 6029** |
| **BESARAN sks : 3 sks (2 sks TEORI, 0 sks PRAKTIKUM, 1 sks SEMINAR, 0 sks PRAKTIK)** | | | |
| **DOSEN PENANGGUNG-JAWAB :**  Nur Faidati, SIP, MA | | | **Tim Dosen:**  Gerry Katon Mahendra, SIP, MIP |
| **DESKRIPSI SINGKAT MATA KULIAH** | Mata kuliah ini dirancang untuk memberikan pemahaman kepada para mahasiswa mengenai proses analisis kebijakan public. Kuliah ini memperkenalkan dan mendiskusikan proses, metode, dan teknik analisis kebijakan publik. | | |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN SIKAP (CP S)** | S3 | Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara berdasarkan Pancasila; S3 | |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN PENGUASAAN PENGETAHUAN (CP PP)** | PP1, PP6 | Menguasai konsep teoritis administrasi, organisasi, birokrasi, kebijakan publik, pelayanan publik, perilaku organisasi, keuangan negara, reformasi administrasi, dan governansi public; PP1  Menguasai konsep teoritis analisis, implementasi, monitoring evaluasi dan advokasi kebijakan publik;PP6 | |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN KETRAMPILAN UMUM (CP KU)** | KU 1 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif, dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya;KU1 | |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN KETRAMPILAN KHUSUS (CP KK)** | KK 1, KK2 | Mampu menganalisis interaksi antar aktor dalam governansi publik seperti dalam penyusunan kebijakan dan manajemen pelayanan publik, baik di tingkat lokal maupun nasional, dalam aspek sosial, ekonomi, budaya, politik, dan hankam dengan pendekatan ekonomi politik; KK1  Mampu mengindentifikasi kepentingan publik dalam siklus kebijakan publik, baik di tingkat lokal maupun nasional; KK2 | |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CP MK)** | 1. Mahasiswa mampu menguasai konsep teoritis administrasi, organisasi, birokrasi, kebijakan publik, pelayanan publik, perilaku organisasi, keuangan negara, reformasi administrasi, dan governansi public 2. Mahasiswa mampu maenguasai konsep teoritis analisis, implementasi, monitoring evaluasi dan advokasi kebijakan publik 3. Mahasiswa mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif, dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya 4. Mahasiswa maampu menganalisis interaksi antar aktor dalam governansi publik seperti dalam penyusunan kebijakan dan manajemen pelayanan publik, baik di tingkat lokal maupun nasional, dalam aspek sosial, ekonomi, budaya, politik, dan hankam dengan pendekatan ekonomi politik 5. Mhasiswa mampu mengindentifikasi kepentingan publik dalam siklus kebijakan publik, baik di tingkat lokal maupun nasional | | |
| **BAHAN KAJIAN** | 1. Metode analisis kebijakan 2. Meta analisis dan analisis meso 3. Analisis keputusan dan delivery | | |
| **DAFTAR RUJUKAN** | 1. Anggara, Sahya.2014.*Kebijakan Publik*.Bandung:CV. Pustaka Setia 2. Agustino, Leo.2014.*Dasar-Dasar Kebijakan Publik*.Bandung:Alfabeta 3. AG, Subarsono. 2012. Analisis Kebijakan Publik (Konsep, teori, dan Aplikasi). Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 4. Agus Purwanto, Erwan. 2012. Implementasi Kebijakan Publik (Konsep dan Aplikasinya di Indonesia).Yogyakarta: Gava Media. 5. Madani, Muhlis. 2011. Dimensi Aktor Dalam Proses Perumusan Kebijakan Publik. Yogyakarta: Graham Ilmu. 6. Winarno, Budi. 2012. Kebijakan Publik Teori, Proses, dan Studi Kasus. Yogyakarta: CAPS. 7. Wahab, Abdul Solichin. 2012. Analisis Kebijakan. Jakarta: Bumi Aksara. 8. Dewi, Rahayu Kusuma. 2016. Studi Analisa Kebijakan. Bandung: Pustaka Setia. 9. Ali, Faried dkk. 2011. Studi Analisa Kebijakan. Bandung: Refika Aditama. | | |
| **KOMPONEN PENILAIAN** | 1. UTS dan UAS = 57% 2. Seminar = 23% 3. Penugasan = 20% | | |

*\*= pilih salah satu*

**MATRIK PEMBELAJARAN**

| **MINGGU KE** | **SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)** | **BAHAN KAJIAN /MATERI PEMBELAJARAN** | **METODE PEMBELAJARAN**  **(ESTIMASI WAKTU)** | **PENGALAMAN BELAJAR MAHASISWA** | **PENILAIAN** | | |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDIKATOR PENILAIAN** | **METODE DAN INSTRUMEN PENILAIAN** | **BOBOT NILAI** |  |
| **'(1)** | **'(2)** | **'(3)** | **'(4)** | **'(5)** | **'(6)** | **'(7)** | **(8)** |  |
| 1 | Mahasiswa mengetahui dan memahami aturan perkuliahan, bahan kajian dan materi yang akan dipergunakan dalam 1 semester, ruang lingkup MK Analisis Kebijakan Publik | Kontrak Belajar, Rencana Pembelajaran Semester, Satuan Acara Perkuliahan, Indikator Penilaian Tugas  (Materi I) | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Penjelasan tentang RPS * Mekanisme, aturan perkuliahan | Kemampuan yang ditunjukkan mahasiswa dalam memutuskan sikap untuk membuat kontrak belajar dan penguasaan pemahaman terhadap rencana pembelajaran semester (RPS) ditujukan mahasiswa | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming |  | 1 |
|  |
| 2 | Mahasiswa memahami proses Analisis Kebijakan Publik | Gambaran Umum Proses Analisis Kebijakan Publik | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit  ( | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan proses analisis kebijakan publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi   Instrument penilaian : rubrik penilaian. | 5% | 2 |
|  |
| 3 | Mahasiswa mampu mengetahui dan memahami Kerangka Analisis Kebijakan Publik | Kerangka Analisis Kebijakan Publik | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan kerangka analisis kebijakan publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  | 3 |
|  |
| 4 | Mahasiswa mengetahui dan memahami Bentuk-Bentuk Analisis Kebijakan | Bentuk-Bentuk Analisis Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan bentuk-bentuk analisis kebijakan publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  | 4 |
|  |
| 5 | Mahasiswa mengetahui dan memahami Perumusan Masalah Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Perumusan Masalah Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan definisi kebijakan Perumusan Masalah Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  | 5 |
|  |
| 6 | Mahasiswa mengetahui dan memahami Peramalan (Forecasting) dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Peramalan (Forecasting) | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Peramalan (Forecasting) dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  | 6 |
|  |
| 7 | Mahasiswa memahami Identifikasi Alternatif Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Identifikasi Alternatif Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Identifikasi Alternatif dalam konteks Analisis Kebijakan Publik Kebijakan | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  | 7 |
|  |
| 8 | Mahasiswa mampu memahami Kriteria Umum Alternatif Evaluasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Kriteria Umum Alternatif Evaluasi Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Kriteria Umum Alternatif Evaluasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  |  |
|  |
| 9 | Mahasiswa memahami Rekomendasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Rekomendasi Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Rekomendasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. | 5% |  |
| 10 | Mahasiswa memahami Implementasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Implementasi Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Implementasi Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. | 5% |  |
| 11 | Mahasiswa memahami Pemantauan Kebijakan | Pemantauan Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Pemantauan Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. | 5% |  |
| 12 | Mahasiswa memahami Evaluasi Kinerja Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Evaluasi Kinerja Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Evaluasi Kinerja Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. | 5% |  |
| 13 | Mahasiswa memahami Mengembangkan Argumen Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Mengembangkan Argumen Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Mengembangkan Argumen Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  |  |
| 14 | Mahasiswa memahami Mengembangkan Argumen Kebijakan | Mengembangkan Argumen Kebijakan | (TM:1x(3x50))  {BT+BM;1+1)x(3x60”)} =  510 menit | * Menganalisis kasus * Mempresentasikan hasil diskusi kasus | * Kemampuan menunjukkan kinerja Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika * Kemampuan menjelaskan Mengembangkan Argumen Kebijakan dalam konteks Analisis Kebijakan Publik | Contextual Teaching and Learning: ceramah dan braistorming    Kriteria Penilaian :   * Ketepatan dan penguasaan * Teknik penilaian: non tes. * Bentuk penilaian: * Pengetahuan : kuis * Sikap : observasi * Keterampilan : observasi * Instrument penilaian : rubrik penilaian. |  |  |

# RANCANGAN TUGAS

**Pertemuan ke : 12 Tugas ke:**

**Materi Ajar : Evaluasi Kinerja Kebijakan Bobot Nilai: 5 %**

1. **Tujuan Tugas**
2. Mahasiswa diminta melakukan evaluasi kinerja kebijakan berdasarkan kasus yang diberikan
3. **Uraian Tugas**
4. Obyek garapan

Mahasiswa melakukan evaluasi kinerja kebijakan berdasarkan kasus yang diberikan

1. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan

Setiap kelompok diminta melakukan evaluasi kinerja kebijakan berdasarkan kasus yang diberikan

c. Metode/Cara Pengerjaan Tugas, acuan yang digunakan

1. Penugasan ini diberikan pada saat proses pembelajaran berlangsung
2. Kelas dibagi menjadi beberapa kelompok
3. Setiap kelompok melakukan evaluasi kinerja kebijakan berdasarkan kasus yang diberikan
4. Setiap kelompok menyusun data dalam worksheet yang telah disediakan (lembar kerja)
5. Setiap kelompok menunjuk satu wakil untuk menyampaikan ke forum kelas tentang hasil diskusi kelompok
6. Membuat laporan hasil di *worksheet* atau lembar kerja

d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan

Analisis Evaluasi Kinerja Kebijakan

1. **Kriteria Penilaian**

| **SKOR** | **DESKRIPSI RUBRIK PENILAIAN** |
| --- | --- |
| 80 - 100 | Hasil jawaban menggunakan metode yang tepat, analisis yang sistematis, benar dan bahasa baik |
| 70 - <80 | Hasil jawaban menggunakan metode yang tepat, analisis yang sistematis dan benar |
| 55 - <70 | Hasil jawaban menggunakan metode yang tepat dan analisis yang tidak sistematis |
| 40 - <55 | Hasil jawaban menggunakan metode yang kurang tepat, analisis yang tidak sistematis |
| … < 40 | Tidak menjawab |

1. **Bahan Pembelajaran**
2. Buku Kebijakan Publik
3. Handout dalam bentuk *power point*
4. Kasus yang dibuat oleh dosen pengampu
5. *Worksheets* (lembar kerja)
6. Jurnal ilmiah oleh dosen pengampu

**WORKSHEETS (LEMBAR KERJA)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mata Kuliah** | **:** |  |
| **Materi** | **:** |  |
| **Kelompok** | **:** |  |

| **No** | **Komponen** |  | **Pembahasan** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | : |  |
|  |  | : |  |
|  |  | : |  |
|  |  | : |  |
|  |  | : |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Yogyakarta, 20 Februari 2020 |
| Disahkan oleh | Diperiksa oleh | Disusun oleh |
| Ketua Prodi | Koordinator Kurikulum | An. Tim Dosen  Dosen Penanggun-Jawab |
|  |  |  |
| *Gerry Katon Mahendra, SIP, MA* | *Nur Fitri Mutmainah, SIP, MPA* | *Nur Faidati, SIP, MA* |